

VERBALE
CONSIGLIO DI ISTITUTO N. 1 DEL GIORNO 09 DICEMBRE 2021

Il giorno 9 DICEMBRE 2021, alle ore 16,00, per effetto di regolare convocazione, il Consiglio di Istituto si è riunito in modalità sincrona mediante VIDEOCONFERENZA - attraverso l'applicativo CLASSROOM e la piattaforma Google Meet, il cui CODICE RIUNIONE meet.google.com/bwe-bcah-tik è stato comunicato a tutti i membri consiglieri prima della riunione mediante mail, per discutere e deliberare il seguente Ordine del Giorno:

1. Insediamento dell'organo collegiale in oggetto per il triennio 2021/2024
2. Elezione presidente, vicepresidente, segretario e giunta esecutiva
3. Approvazione del verbale seduta precedente (del 21/10/2021);
4. Variazioni di bilancio;
5. Criteri di precedenza nell'ammissione alla frequenza per l'a.s. 2022/2023 e numero massimo di iscrizioni accoglibili;
6. Varie ed eventuali.

Alle ore 16,20 risultano i seguenti presenti e assenti:

Il Dirigente Scolastico Dott.ssa Paola Albertazzi	Presente				
COMPONENTE DOCENTE		COMPONENTE GENITORI		COMPONENTE ALUNNI	
De Rosa Gabriella	Pres.	Apicella Barbara	Pres.	Affinito Noemi	Pres.
Di Francia Dario	Pres.	Casola Elisabetta	Pres.	Aiardo Esposito Massimiliano	Pres.
Di Pesa Rossella	Pres.	Castaldo Giuseppe Mario	Pres.	Greco Stefano Massimo Ferencz	Pres.
Di Costanzo Antonio	Pres.	Leone Barbara	Pres.	Scotto Di Luzio Domenico	Pres. Dalle ore 16.50
Fiorentino Caterina	Pres.	COMPONENTE ATA			
Forte Maria	Pres.				
Franco Paola	Pres.				
Nunziata Concetta	Pres.	Della Monaco Salvatore	Pres.		

Verificata la presenza del numero legale, la D.S, dopo aver dato il benvenuto ai nuovi membri del Consiglio neoeletto, presenta le diverse componenti, che si insediano in data odierna per il triennio 2021/2024, e si sofferma poi sulle funzioni del C. di I. Su richiesta del Dott. Castaldo, si discute se mantenere la modalità online per le riunioni del C.d.I. La Prof.ssa Franco si dichiara contraria alle riunioni in presenza poiché in particolare gli insegnanti sono sempre a contatto con tanti alunni; pertanto, per motivi di cautela, dichiara la propria contrarietà alle riunioni del C.d.I. in presenza. Chiede anche se sia possibile che i colloqui scuola-famiglia, deliberati dal C.d.D. con modalità in presenza, possano essere svolti online in sincrono, almeno quelli previsti nel secondo quadrimestre. La D.S. chiarisce che tale modalità di incontri scuola-famiglia in presenza, che prevede comunque la prenotazione di un numero limitato e ben definito di genitori mediante specifica funzione presente nel R.E. ClasseViva, potrà essere discussa nuovamente in C.d.D., soprattutto in considerazione dell'evolversi della diffusione della pandemia da Covid-19. La D.S. ricorda anche l'importanza dei colloqui individuali previsti settimanalmente in presenza e prenotati sul R.E, i quali risultano essere

particolarmente graditi ai genitori, considerata anche l'ampia partecipazione agli stessi. La D.S. specifica poi di aver convocato il Consiglio e di presiedere allo stesso in via del tutto transitoria, in attesa dell'elezione del Presidente tra i rappresentanti della componente genitoriale. Ricorda poi i compiti del Presidente e chiede se tra i membri della componente genitoriale ci sia chi desideri avanzare la propria candidatura. Esprime la propria disponibilità il Dott. Castaldo. Dalla Prof.ssa Di Pesa viene condiviso il link di google-moduli, impostato in modo da rendere possibile la votazione a scrutinio segreto. Si passa quindi al secondo punto all'O.d.G.

2° punto all'O.d.g.:

Elezione presidente, vicepresidente, segretario e giunta esecutiva

Si procede con le votazioni per l'elezione del presidente, vicepresidente, segretario del Consiglio di Istituto e per l'elezione della giunta esecutiva. I voti risultano così distribuiti: Castaldo Giuseppe voti 8, Elisabetta Casola voti 1, Barbara Apicella voti 1, Barbara Leone voti 5, schede nulle 2. Pertanto risultano primo eletto Castaldo Giuseppe, con funzione di Presidente, e seconda eletta Barbara Leoni, con funzione di Vicepresidente. Per quanto riguarda il segretario verbalizzante, i membri consiglieri riconfermano la Prof.ssa Fiorentino Caterina come segretario verbalizzante delle sedute del C.d.I. Pertanto, i membri consiglieri, con

DELIBERA N. 1

eleggono quale presidente del Consiglio di Istituto Castaldo Giuseppe, quale vicepresidente Leone Barbara e quale segretario la Prof.ssa Fiorentino Caterina.

Si procede poi all'elezione della componente Docenti, Genitori, Personale ATA e Studenti per la Giunta Esecutiva, sulle cui principali funzioni si sofferma la D.S., e all'unanimità, il Consiglio di Istituto con

DELIBERA N. 2

elegge quali membri della Giunta Esecutiva la Prof.ssa Di Pesa per la componente Docenti, la Dott.ssa Casola, per la componente Genitori, il Dott. Della Monaco per la componente Personale ATA, e l'alunno Greco Stefano Massimo Ferencz per la componente Studenti.

Verbalizza la seduta la Prof.ssa Fiorentino Caterina.

Il neoeletto Presidente dà poi inizio alla discussione col terzo punto all'Ordine del giorno.

3° punto all'O.d.g.:

Approvazione del verbale seduta precedente (del 21/10/2021)

Il Presidente chiede ai consiglieri se abbiano ricevuto e letto la proposta di verbale della seduta n. 52 del giorno 21/10/2021, inviata con posta elettronica. I membri consiglieri dichiarano di aver letto il verbale n. 52. La Prof.ssa De Rosa osserva che a suo avviso il C.d.I. ha invaso il campo della Contrattazione integrativa d'istituto e ritiene che la delibera n.199 sia invalida. Infatti i criteri sui compensi accessori dei lavoratori devono essere decisi al tavolo negoziale con la Rappresentanza Sindacale Unitaria e non possono essere decisi anche dai rappresentanti di studenti e genitori; inoltre, i "criteri" a suo avviso non dovevano essere inseriti all'odg del CdI. Richiama, citandole, le norme sull'argomento: l'art.88 c.1 del CCNL Scuola 2006/09, che stabilisce che "le attività da retribuire sono quelle relative alle diverse esigenze didattiche organizzative etc., da definire in sede di contrattazione, su delibera del CdI, il quale a tal fine acquisisce la delibera del Collegio docenti"; il CCNL Scuola 2016-18 art.22 c.4 lett.c, che stabilisce che "i criteri per l'attribuzione dei compensi accessori al personale docente e ATA sono oggetto di Contrattazione integrativa d'istituto". La Prof. Fiorentino ricorda che nella precedente seduta era stato chiesto dai membri consiglieri della componente genitoriale il significato dell'istituto della "flessibilità" e che, nel chiarire ed esemplificare tale istituto, si erano avanzate ipotesi ed era stata presa in considerazione quella più favorevole ai docenti che subiscono il disagio di approssimare temporalmente impegni lavorativi antimeridiani con quelli in orario pomeridiano. La Prof. De Rosa fa notare che il problema era a monte sui "criteri". La Prof. Fiorentino richiama quanto letto dalla Prof.ssa De Rosa "su delibera del

CdI, il quale a tal fine acquisisce la delibera del Collegio docenti” e precisa che questo è proprio l’iter procedurale che si è seguito, poiché il Consiglio di Istituto ha acquisito la delibera del Collegio dei docenti, in cui veniva proposto un riconoscimento da FIS ai docenti per la flessibilità oraria. La Prof. Fiorentino afferma che nel voler trovare il miglior trattamento a favore dei docenti, si era andati nello specifico e che quanto discusso era stato riportato nella delibera, ma senza alcun intento di invadere volontariamente il campo del tavolo negoziale della Rappresentanza Sindacale Unitaria. Pertanto propone di lasciare il criterio della flessibilità proposto dal Collegio dei docenti (“di prevedere una retribuzione da FIS ai Docenti per la flessibilità oraria, (ai sensi dell’art. 88 lettera a) CCNL 2006-2009”), ma di eliminare dalla proposta di verbale: “lì dove c’è un disagio di almeno due ore intercorrenti tra la fine dell’orario curricolare antimeridiano e l’inizio dell’orario pomeridiano impegnato in attività progettuali realizzate con le ore di potenziamento”. La D.S. precisa, a titolo di informativa, che comunque in sede di contrattazione non è stato possibile dare seguito alle determinazioni del C.d.D. e del C.d.I. poiché si sono pagati diversi istituti contrattuali, motivo per cui non c’era la copertura finanziaria per pagare anche la flessibilità organizzativa.

I membri del C. di I., a maggioranza, con l’astensione di quanti non erano presenti alla seduta del C.d.I. del 21 ottobre 2021 (De Rosa, Di Francia, Di Costanzo, Forte, Nunziata, Castaldo, Leone, Scotto, Greco, Aiardo), con

DELIBERA N. 3

approvano il verbale della seduta n. 52 del 21 ottobre 2021, così come concordato di modificare.

4° punto all’O.d.g.

Variazioni di bilancio

Il D.S.G.A. Dott. Della Monaco prende la parola e illustra la modifica al programma annuale per l’esercizio finanziario 2021, approvato dal Consiglio di Istituto nella seduta del 12/02/2021 con delibera n 173. Precisa che ancora in data odierna sono arrivate variazioni da apportare al P.A. per l’E.F. 2021 e che pertanto non si è potuto procedere prima della giornata odierna all’invio dei documenti relativi alla proposta di variazioni di bilancio. Il D.S.G.A. illustra il *Decreto* di assunzione in bilancio del finanziamento riferito al progetto di cui all’avviso pubblico per la realizzazione di spazi laboratoriali e per la dotazione di strumenti digitali per l’apprendimento delle **STEM** prot. n. 10812 del 13/05/2021- Azione #4 “Ambienti per la didattica digitale integrata”. Poi illustra il *progetto* “**Dotazione di attrezzature per la trasformazione digitale della didattica e dell’organizzazione scolastica**” Codice Identificativo Progetto: “13.1.2A-FESRPON-CA-2021-483” CUP: F69J21010260006. Il D.S.G.A. Illustra poi le seguenti **variazioni al P.A. E.F. 2021**: PNRRE PNSD RISORSE ART. 32 D.L.N. 41/2021- DISPOSITIVI E STRUMENTI DIGITALI REGIONI MEZZOGIORNO; SOSTEGNO FINANZIARIO AI PATTI DI COMUNITA’; la nota MIUR prot. 7144 del 25.03.2021 che assegna a favore dell’Istituto la somma di € 1.000,00 finalizzata all’acquisto di almeno un defibrillatore semiautomatico (DAE); i contributi versati dai genitori alunni per la tassa di esame per il conseguimento delle certificazioni in lingua spagnola (dele) per l’importo di € 2.686,00; la nota MIUR prot. 453 del 31.03.2021 avente ad oggetto” Art. 31 , comma 1 D.L. 22 marzo 2021 n. 41 – Misure per favorire l’attività didattica e per il recupero delle competenze e della socialità delle studentesse e degli studenti nella emergenza Covid-19. Prime indicazioni per le Istituzioni scolastiche e le finalità di utilizzo delle risorse e relative categorie merceologiche; la nota MIUR prot. 7697 del 31 marzo 2021 che assegna all’Istituto la risorsa finanziaria di € 14.348,36 per la realizzazione delle finalità di cui all’art. 31 comma 1 lettere a), B), C) e D del D.L. 22 marzo 2021 n. 41 art. 31 comma 1; le nota MIUR prot. 11653 del 14.05.2021 che prevede tra le linee di finanziamento rese disponibili alle istituzioni scolastiche per la realizzazione de Piano Scuola Estate 2021 le risorse stanziare dall’art. 31, comma 6 del D.L. 41/2021 e la nota di assegnazione MIUR prot. 11658 del 14 maggio 2021 della risorsa finanziaria di € 15.507,76 ex art. 31, comma 6 D.L. 41/2021. Infine viene presentato e illustrato il decreto Prot. 7993 del 18.10.2021, in cui emerge la necessità di procedere alla variazione di alcuni residui attivi.

Il C.d.I., all’unanimità, con

DELIBERA N. 4

prende atto e approva le seguenti **VARIAZIONI** al programma annuale 2021:

Autorizzazione Progetto	Titolo Progetto	Importo autorizzato
AOODGEFID/43717 del 10/11/2021	Gentileschi verso le STEM Avviso pubblico per la realizzazione di spazi laboratoriali e per la dotazione di strumenti digitali per l'apprendimento delle STEM – PNRR e PNSD	€ 16.000,00

I predetti finanziamenti saranno iscritti nelle ENTRATE Modello A, Aggregato 03 – “Finanziamenti dello Stato e imputati alla Voce 06 – “Altri finanziamenti vincolati dallo Stato “ Sottovoce 31 “Piano nazionale di ripresa e resilienza- PNRR e Piano Nazionale Scuola Digitale- PNSD del Programma annuale E.F. 2021 per un importo di € 16.000,00.

Per quanto concerne le USCITE l'importo autorizzato sarà imputato alla scheda progetto A03 Didattica Sottovoce 19 con dicitura “Spazi e strumenti digitali per le STEM- Avviso prot . 10812 del 13/05/2021” con il seguente riparto:

Autorizzazione Progetto	Voce di costo	Importo autorizzato
AOODGEFID/43717 del 10/11/2021	TOTALE FORNITURE	€ 15.300,00
	TOTALE SPESE TECNICHE E DI GESTIONE AMMINISTRATIVA	€ 700,00
	TOTALE PIANO	€ 16.000,00

Autorizzazione Progetto	Codice Identificativo	Titolo Progetto	Importo autorizzato
AOODGEFID/42550 del 02/11/2021	13.1.2A- FESRPON-CA-2021-483	Dotazione di attrezzature per la trasformazione digitale della didattica e dell'organizzazione scolastica	€ 44.325,56

I predetti finanziamenti saranno iscritti nelle ENTRATE Modello A, Aggregato 02 – “Finanziamenti dall'Unione Europea” e imputati alla Voce 02 – “Fondi europei di sviluppo regionale (FESR)” (Fondi vincolati) del Programma Annuale 2021 Sottovoce 04 “PON per la scuola FESR – REACT EU - 13.1.2A- FESRPON-CA-2021-483 per un importo di € 44.325,56.

Per quanto concerne le USCITE l'importo autorizzato sarà imputato alla scheda progetto A03 Didattica Sottovoce 20 con dicitura “Digital Board: trasformazione digitale nella didattica e nell'organizzazione – Avviso28966/2021” Progetto 13.1.2A- FESRPON-CA-2021-483”, con il seguente riparto:

Autorizzazione Progetto	Codice Identificativo	Voce di costo	Importo autorizzato
AOODGEFID/42550 del 02/11/2021	13.1.2A- FESRPON-CA-2021-483	TOTALE FORNITURE	€ 41.666,05
		TOTALE SPESE GENERALI	€ 2.659,51
		TOTALE PIANO	€ 44.325,56

ENTRATE Aggr./Voce/Sottovoce		PREVISIONE INIZIALE	MODIFICHE PRECEDENTI	MODIFICA ATTUALE	PREVISIONE DEFINITIVA
03 06 32	PNRR E PNSD RISORSE ART. 32 D.L. N. 41/2021- DISPOSITIVI E STRUMENTI DIGITALI REGIONI MEZZOGIORNO	0,00	0,00	10.703,96	10.703,96
03 06 33	SOSTEGNO FINANZIARIO AI PATTI DI COMUNITA'	0,00	0,00	311,59	311,59
				11.015,55	

SPESE Aggr./Voce/Sottovoce		PREVISIONE INIZIALE	MODIFICHE PRECEDENTI	MODIFICA ATTUALE	PREVISIONE DEFINITIVA
A03/22	COMPLET. PROGR. DI SOSTEGNO ALLA FRUIZIONE DELLE ATTIVITA' DI D.D.I. MEZZOGIORNO-ART. 32 DL 41/2021	0,00	0,00	10.703,96	10.703,96
Z01	DISPONIBILITA' FINANZIARIA DA PROGRAMMARE	83.719,58	8.827,13	311,59	92.858,30
				11.015,55	

ENTRATE Aggr./Voce/Sottovoce		PREVISIONE INIZIALE	MODIFICHE PRECEDENTI	MODIFICA ATTUALE	PREVISIONE DEFINITIVA
03 06/03	FINANZIAMENTO PROCEDURE CONCORSUALI PER RECLUTAMENTO PERSONALE SCUOLA	0,00	0,00	166,59	166,59
03 06/12	FINANZIAMENTO FORMAZIONE PERSONALE	0,00	0,00	1.035,00	1.035,00
03 06/30	F.TO A REINTEGRO SOMME SPESE PER SVOLGIMENTO ESAMI DI STATO IN SICUREZZA A.S. 20-21	0,00	0,00	4.390,10	4.390,10
05 04/01	FINANZIAMENTO PRESTAZIONI DI SUPPORTO INTEGRAZIONE ALUNNI CON DISABILITA'	12.795,00	-12.795,00	55.803,80	55.803,80
05 04/02	F.TO ELEZIONI EUROPEE - CONSULTAZIONI EL. 2020 - ELEZIONI AMM.VE 2021	0,00	0,00	250,00	250,00
06 04	CONTRIBUTI PER VISITE,VIAGGI E PROGRAMMI DI STUDIO ALL'ESTERO	0,00	0,00	242,00	24
06 06	CONTRIBUTI PER COPERTURA ASSICURATIVA PERSONALE	0,00	0,00	30,00	30,00
06 10/03	CONTRIBUTI PER ALTRE ATTIVITA' PREVISTE PTOF (Musei, spettacoli,...)	0,00	180,00	114,00	294,00
08 04	RIMBORSI,RECUPERI E RESTITUZIONE DI SOMME NON DOVUTE O INCASSATE IN ECCESSO DA FAMIGLIE	0,00	0,00	15,13	15,13
				62.046,62	

SPESE Aggr./Voce/Sottovoce		PREVISIONE INIZIALE	MODIFICHE PRECEDENTI	MODIFICA ATTUALE	PREVISIONE DEFINITIVA
A01/11	REINTEGRO SOMME SPESE PER SVOLGIMENTO ESAMI DI STATO IN SICUREZZA A.S. 2020/2021	0,00	0,00	4.390,10	4.390,10
A02/03	SPESE PERSONALE IMPEGNATO PROVE PRESELETTIVE E SCRITTI	0,00	0,00	166,59	166,59

	CONCORSO D.S.				
A02/06	SPESE PERSONALE ATA IMPEGNATO CONSULTAZIONI ELETTORALI	0,00	0,00	250,00	250,00
A03/01	FUNZIONAMENTO DIDATTICO GENERALE	37.411,14	7.446,20	159,13	45.016,47
A05	VISITE VIAGGI E PROGRAMMI DI STUDIO ALL'ESTERO	16,00	0,00	242,00	258,00
P02/01	PROGETTO PRESTAZIONI DI SUPPORTO INTEGRAZIONE SCOLASTICA ALUNNI CON DISABILITA'	12.795,00	-12.314,37	55.803,80	56.284,43
P04/01	PROGETTO FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO PERS.LE DOCENTE ED ATA	11.053,73	0,00	1.035,00	12.088,73
				62.046,62	

Infine, preso atto della situazione dei residui attivi al 31/12/2019 e constatata l'inesigibilità del credito relativo all'accertamento n. 356 dell'E.F. 2019 per un importo complessivo di € 147,00, in quanto l'impegno di spesa, come da rendicontazione Progetto "Ambienti di apprendimento innovativi Azione # 7 PNSD" trasmessa al MIUR è inferiore all'importo del finanziamento comunicato; verificata la situazione dei residui attivi al 31/12/2020 e constatata l'inesigibilità del credito relativo all'accertamento n. 351 dell'E.F. 2020 per un importo complessivo di € 5,98, in quanto l'impegno di spesa, come da rendicontazione trasmessa al MIUR per il progetto Pon per la scuola FESR 10.8.6A-FESRPON-CA2020-772 è inferiore all'importo del finanziamento comunicato, il C.d.I. approva la variazione dei seguenti residui attivi:

Anno	Aggregato/Voce	Num	Oggetto/Creditore	Variazione	Motivazione
2019	03 06/10	356	FINANZIAMENTO AMBIENTI DI APPRENDIMENTO INNOVATIVI - AZIONE 7 DEL PNSD - M.I.U.R. DIR. GEN.LE POL. FIN. E PER IL BIL.	-147,00	Impegno di spesa inferiore all'accertato
				- 147,00	

Anno	Aggregato/Voce	Num	Oggetto/Debitore	Variazione	Motivazione
2020	02 02/02	351	FINANZIAMENTO PROGETTO PON PER LA SCUOLA FESR 10.8.6A-FESRPON-CA-2020- 772 - MIUR-DIREZIONE GENERALE PER I FONDI STRUTTURALI, EDILIZIA SCOLASTICA E SCUOLA DIGITALE	-5,98	Impegno di spesa inferiore all'accertato
				- 5,98	

5° punto all'O.d.g.

Criteri di precedenza nell'ammissione alla frequenza per l'a.s. 2022/2023 e numero massimo di iscrizioni accoglibili

La D.S. ricorda la modalità di iscrizione online, che quest'anno prevede l'uso dello SPED. Ricorda anche che il C.d.I. è chiamato in causa nel caso di eccedenza di iscrizioni, rispetto alla disponibilità numerica di studenti che la scuola ha la possibilità di accogliere nelle future classi prime: è necessario, infatti, stabilire dei criteri di priorità sulla cui base graduare le stesse richieste, in caso di esubero. Negli ultimi anni il Gentileschi ha avuto un incremento di iscrizioni e per il prossimo anno ci potrebbero essere difficoltà ad accogliere tutte le domande di iscrizione. Pertanto, come cita la Circolare ministeriale n. 29452 del 30 novembre 2021, "prima dell'acquisizione delle iscrizioni, per l'ipotesi di richieste in eccedenza, la scuola definisce criteri di precedenza nell'ammissione, mediante delibera del Consiglio di istituto da rendere pubblica con affissione all'albo, con pubblicazione sul sito web dell'istituzione scolastica e, per le iscrizioni on line, in apposita sezione del modulo di iscrizione personalizzato dalla scuola." Il C.d.I. quindi procede a individuare i criteri di precedenza nell'ammissione alla frequenza per l'a.s. 2022/2023. La D.S. ricorda che quest'anno sono in uscita 5 classi quinte i cui alunni sono circa 120; pertanto attualmente si potrebbero accogliere circa 120 alunni. Ma non è così semplice definire il numero massimo perché, se risultano iscritti anche D.A., non si può superare il numero massimo di 21/23 alunni per classe. Pertanto, lì dove ci siano 5 alunni D.A. nelle diverse classi, gli alunni, che potrebbero essere accolti, sarebbero al massimo 115. Inoltre, attualmente è in vigore il vincolo del distanziamento imposto dalle misure di contenimento del rischio sanitario da Covid-19, tuttavia non possiamo sapere se anche nel prossimo a.s. la normativa continuerà a prevedere tale condizione precauzionale. Le aule hanno diversa cubatura; ci sono aule molto grandi, ma anche aule più piccole che per la Legge sulla sicurezza e per il Piano di evacuazione non possono accogliere più di un certo numero di alunni. La D.S. legge la richiesta inviata a Città metropolitana, in data 12 ottobre, di due spazi aula nell'edificio della scuola media dell'I.C. 41° Console, confinante con l'I.S. Gentileschi, il cui Piano sottostante è attualmente abbandonato. Viene data anche lettura della risposta, giunta in data 20 Ottobre, da parte del Dirigente di Città metropolitana responsabile dell'edilizia scolastica, il quale precisa che tali locali sono finalizzati alla risoluzione dei problemi di spazi evidenziati da tempo dall'Istituto Superiore Nitti. La D.S. precisa che ad oggi tutti gli spazi del nostro edificio scolastico sono stati saturati e che già per questo a.s. sono stati realizzati lavori per ampliare alcune aule al fine di poter accogliere le domande di iscrizione ricevute. Rimane solo un'aula DAD piccola, dove possono essere accolti 15 alunni di un'ipotetica sesta classe, ma la classe (con numero ridotto di studenti) dovrebbe essere autorizzata dall'USR, alla luce dell'iscrizione di alunni D.A. La scelta dell'indirizzo liceale di tale classe potrebbe essere legata all'espressione delle esigenze del territorio, cioè se il territorio esprime una richiesta di iscrizioni maggiori per un indirizzo, la classe richiesta potrebbe essere di quell'indirizzo. I membri consiglieri concordano tutti con l'ipotesi di una sesta classe e con il criterio proposto per individuare l'indirizzo liceale della potenziale sesta classe. La Dott. Leone evidenzia le difficoltà in cui potrebbe incorrere una famiglia che si vede respinta un'iscrizione. La D.S. fa riferimento anche al laboratorio linguistico, attualmente in un'aula molto grande del secondo piano che potrebbe contenere circa 30 alunni, ma bisognerebbe comunque spostare i computer altrove, per esempio al piano terra nello spazio sottostante il cortile centrale dell'Istituto, per trasformare l'attuale laboratorio in aula e per mantenere nel contempo il laboratorio linguistico (in tal caso si tratterebbe di un cambio di destinazione d'uso del locale scolastico). La D.S. a tal proposito propone di ascoltare anche il parere del Collegio dei docenti. Per quanto riguarda tali possibilità legate all'individuazione delle aule da destinare alle classi, su proposta del Presidente i membri consiglieri decidono di aspettare il mese di febbraio in cui si potranno consuntivare le iscrizioni. I membri consiglieri procedono poi con l'individuazione dei criteri di precedenza nell'ammissione alla frequenza per l'a.s. 2022/2023. Circa gli alunni ripetenti, la D.S. precisa che tali alunni sono iscritti d'ufficio. Si riflette sul criterio in base al quale si attribuisce un punteggio alla domanda di coloro che fanno una scelta coerente con il consiglio di orientamento dato alla scuola media. A seguito di ampio dibattito, i membri consiglieri decidono di non inserire

tale criterio. Il Presidente cede poi la parola alla Professoressa Fiorentino che dà lettura dei criteri di accoglienza già adoperati per l'a.s. in corso a seguito di delibera n. 163 del verbale 44 del 30 novembre 2020. I membri consiglieri, nell'ambito del criterio di viciniorità della sede di residenza dell'alunno alla scuola, decidono di definire tale "viciniorità" come distanza tra la residenza dell'alunno, all'interno delle aree corrispondenti ai codici postali, e la sede dell'Istituto, indipendentemente dal Comune, e decidono di individuare specifici punteggi graduati tra un massimo di 10 punti e un minimo di 0 punti, così come riportato in delibera. Dopo ampio dibattito, vengono condivisi i seguenti criteri di accoglienza per le iscrizioni a.s. 2022/2023 in caso di esubero:

- viciniorità della sede di residenza dell'alunno alla scuola, intesa come distanza tra la residenza dell'alunno (all'interno delle aree corrispondenti ai seguenti codici postali) e la sede dell'Istituto, indipendentemente dal Comune (MAX. 10 punti)
 - ❖ 80124 e 80125 (Bagnoli e Fuorigrotta).....punti 10
 - ❖ 80070 e 80078 (Bacoli e Pozzuoli).....punti 8
 - ❖ 80123 e 80126 (Posillipo, Soccavo e Pianura).....punti 6
 - ❖ 80127 e 80121 (Vomero e Chiaia).....punti 4
 - ❖ Altri quartieri o comunipunti 0
- presenza di fratelli e/o sorelle già iscritti nell'Istituto (10 punti);
- impegni lavorativi dei genitori, intesa come residenza lavorativa dei genitori nel quartiere (4 punti);
- provenienza da territori con offerta formativa ridotta (4 punti);
- presenza, nel nucleo familiare dell'alunno iscritto, di un disabile certificato ai sensi della L. 104 (2 punti).

Il C.d.I. stabilisce che, a parità di punteggio, si procederà con il sorteggio pubblico e che per la definizione della graduatoria i genitori dovranno produrre autocertificazione.

Circa il numero massimo di iscritti, la D.S. precisa che per norma lo decide il Dirigente Scolastico, così come previsto nella Circolare su citata n. 29452 del 30 novembre 2021 : "È compito del dirigente scolastico individuare il numero massimo di iscrizioni accoglibili, in ragione delle risorse di organico nonché del numero e della capienza delle aule e degli spazi disponibili." Tuttavia la D.S. precisa anche che, poiché nel nostro istituto ci sono diversi indirizzi, ritiene opportuno condividere il numero massimo di iscrizioni accoglibili col Consiglio di Istituto. La D.S. dichiara che si cercherà di accogliere il maggior numero possibile di domande di iscrizione, in considerazione delle aule disponibili e di un'ipotesi numerica di alunni non ammessi al secondo anno e quindi da iscrivere nuovamente al primo anno. Precisa anche che in Istituto sono sempre state raccolte in un "elenco d'attesa" le istanze che non potevano essere accettate per motivi di spazio, per cui, nel caso in cui ci fossero rinunce all'iscrizione presso il Gentileschi, potrebbero essere chiamati i primi presenti nel suddetto elenco. I membri consiglieri concordano che il numero massimo di iscrizioni accoglibili sia proporzionato agli spazi della scuola, che al momento risultano essere 5/6 aule; tuttavia, poiché tale numero risulta legato a diverse variabili ancora non definibili con certezza, i membri consiglieri decidono di attendere la conclusione delle iscrizioni in modo da verificare anche il numero di D.A., che vincolano il numero massimo di alunni per classe. Il C.d.I., tenuto conto delle indicazioni delle Circolari Ministeriali n. 29452 del 30 novembre 2021 e n. 3830 del 06/12/2022 sulle iscrizioni per l'anno scolastico 2022/23, viste le disposizioni dettate dal Decreto Trasparenza D.L. n.33 del 2013 e considerata la L. 241/90 sugli atti amministrativi e sulle loro motivazioni, all'unanimità, con

DELIBERA N. 5

individua i seguenti criteri di precedenza nell'ammissione alla frequenza per l'A.S. 2022/2023 in caso di esubero, stabilendo per ognuno di essi un punteggio finalizzato all'elaborazione di una graduatoria di aventi diritto all'iscrizione con priorità:

- viciniorità della sede di residenza dell'alunno alla scuola, intesa come distanza tra la residenza dell'alunno (all'interno delle aree corrispondenti ai seguenti codici postali) e la sede dell'Istituto, indipendentemente dal Comune (MAX. 10 punti)
 - ❖ 80124 e 80125 (Bagnoli e Fuorigrotta).....punti 10
 - ❖ 80070 e 80078 (Bacoli e Pozzuoli).....punti 8
 - ❖ 80123 e 80126 (Posillipo, Soccavo e Pianura).....punti 6
 - ❖ 80127 e 80121 (Vomero e Chiaia).....punti 4
 - ❖ Altri quartieri o comunipunti 0
- presenza di fratelli e/o sorelle già iscritti nell'Istituto (10 punti);
- impegni lavorativi dei genitori, intesa come residenza lavorativa dei genitori nel quartiere (4 punti);
- provenienza da territori con offerta formativa ridotta (4 punti);
- presenza, nel nucleo familiare dell'alunno iscritto, di un disabile certificato ai sensi della L. 104 (2 punti).

A parità di punteggio, si procederà con il sorteggio pubblico.

Per la definizione della graduatoria i genitori dovranno produrre autocertificazione.

6° punto all'O.d.g. Varie ed eventuali

La Dott.ssa Apicella si fa portavoce della richiesta, proveniente da diversi genitori, relativa alla necessità di introdurre nei distributori di cibo e bevande, presenti in Istituto, anche cibi per celiaci. La D.S. ringrazia la Dott. Apicella di tale informazione che non si conosceva e ribadisce che più volte il C.d.I. ha fatto presente la necessità di cibi più salutari e precisa che nel capitolato del bando era specificata anche a necessità di almeno un alimento e una bevanda compatibili con particolari sensibilità alimentari; si richiederà l'inserimento nei distributori di cibo per celiaci. Il Presidente chiede se sia possibile prevedere un incremento del numero di distributori di cibo e bevande per piano, al fine di evitare code di attesa per accostarsi agli stessi. La D.S. precisa che l'installazione dei distributori di cibi e bevande è una concessione di Città metropolitana, che sulla base delle caratteristiche strutturali dell'edificio decide il numero e il luogo in cui collocare i distributori di cibi e bevande all'interno dell'edificio.

Il D.S.G.A. Dott. Della Monaco chiede se tra le Varie ed eventuali sia possibile deliberare **la chiusura dell'Istituto nei giorni prefestivi**, considerato anche l'avvicinarsi dei giorni delle festività natalizie. La D.S. specifica di non aver inserito all'o.d.g. anche le Comunicazioni del D.S. poiché i punti all'o.d.g. erano già numerosi e precisa che normalmente tra le Varie ed eventuali si propongono punti all'o.d.g. su cui si può deliberare nella seduta successiva. Rimanda ai membri consiglieri la scelta di deliberare eccezionalmente in tale sede o di rinviare la delibera alla seduta successiva. I membri consiglieri, all'unanimità, considerato anche l'avvicinarsi dei giorni di festività natalizia, decidono di deliberare nella seduta odierna. Il D.S.G.A., in quanto portavoce del personale ATA, propone il 24 dicembre e il 31 dicembre 2021 e il 7 gennaio e il 16 agosto 2022. Il Presidente fa notare che il 16 agosto e il 7 gennaio sono postfestivi. I membri consiglieri decidono che la data del 7 gennaio non può essere accolta poiché non è un prefestivo e le pubbliche amministrazioni lavorano. La richiesta

del 16 agosto, per motivi di sicurezza, viene accolta. Pertanto il C.d.I. all'unanimità con

DELIBERA N. 6

approva i seguenti giorni di chiusura degli uffici di segreteria 24 dicembre 2020, 31 dicembre 2021, 16 agosto 2022 con collocamento in ferie del personale Ata in servizio

Il Presidente ricorda che nel verbale n. 52 del 21/10/2021 il 3° punto all'O.d.g. "Integrazione al Regolamento di Istituto circa il regolamento per il contrasto dei fenomeni di bullismo e cyberbullismo" era stato rinviato ad una delle successive sedute del C.d.I. Sarà inserito nell'o.d.g. del prossimo C.d.I.

La D.S. informa i membri consiglieri che per norma è possibile accreditare i membri del C.d.I. sulla piattaforma dell'Istituto INVALSI, per poter visionare i dati relativi ai risultati specifici, e non solo in forma aggregata, delle singole classi coinvolte nelle prove Invalsi. La D.S. precisa che tali dati specifici non vengono pubblicati, ma possono essere visionati solo da specifiche figure istituzionali, tra cui tutti i membri del C.d.I., nel caso in cui si dichiarino favorevoli a tale possibilità. Pertanto il C.d.I. deve esprimere la propria determinazione dinanzi a tale possibilità, che implica specifico accreditamento da parte della D.S. di tutti i membri del C.d.I. alla piattaforma Invalsi. La Prof. De Rosa dichiara di non concordare con tale possibilità perché, se i dati aggregati possono essere utili come momento di autoanalisi di tutta la scuola, entrare nello specifico del lavoro di ogni singolo docente in ogni singola classe non ha alcuna validità. Il Prof. Di Francia chiede quali potrebbero essere i vantaggi. La Prof.ssa Franco si dichiara favorevole con tale possibilità di lettura specifica di dati, poiché è importante per attivare specifici piani di miglioramento. La D.S. afferma che la logica sottesa è proprio quella di approvare un'offerta formativa funzionale alle esigenze specifiche degli alunni. Il Presidente invita i membri consiglieri ad un'ulteriore riflessione su tale questione, che sarà messa all'o.d.g. del prossimo C.d.I., unitamente al punto "Integrazione al Regolamento di Istituto circa il regolamento per il contrasto dei fenomeni di bullismo e cyberbullismo". Non essendoci altro da discutere, alle ore 19:00 la seduta è sciolta.

IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO
Castaldo Giuseppe Mario	Fiorentino Caterina